



PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02050	Date du dépôt international (jour/mois/année) 02.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 03.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01N33/569		
Déposant UNIVERSITE DE LA MEDITERRANEE ... et al.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale 		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 17.12.2003	Date d'achèvement du présent rapport 03.05.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Pellegrini, P N° de téléphone +49 89 2399-5729 	

PCT/FR 03/02050

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02050

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-12,14

Non: Revendications 13

Activité inventive

Oui: Revendications

Non: Revendications 1-14

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'Article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: Garrote et al., A novel visual immunoassay for coeliac disease screening, European Journal Of Clinical Investigation, 1999, 29(8), 697-699.

2. Le document suivant n'a pas été cité dans le rapport de recherche international; une copie de ce document est jointe en annexe:

D2

D1: DE 100 00 322 A (BIOSENS GES. FÜR DIAGNOSTIKA) 27 juillet 200

3. L'objet des revendications 1-12 est nouveau (Article 33(2) PCT): aucun document ne décrit une méthode diagnostique sérologique caractérisée en ce que l'on contrôle la présence de sérum humain dans l'échantillon à analyser, en détectant si des immunoglobulines humaines réagissent avec un antigène contenant la protéine A de *Staphylococcus aureus* (revendication 1).
4. L'objet de la revendication indépendante 13 n'est pas nouveau (Article 33(2) PCT).
- a. D1 (page 698, colonne gauche, alinéa 5 - colonne droite, alinéa 1) décrit un procédé de détection des immunoglobulines humaines basé sur la réaction avec la protéine A de *S.aureus* marquée, comportant l'emploi de la protéine A et de l'or colloïdale, qui permet la détection du complexe protéine A : immunoglobuline humaine. L'objet de la revendication est défini seulement par les composants de la trousse explicitement mentionnés par la revendication.
- b. L'objet de la revendication dépendante 14 est au contraire nouveau, parce que D1 ne décrit ni un support solide sur lequel la protéine A est déposé ni la présence sur le support solide d'un deuxième antigène correspondant à un agent microbieux à détecter.

5. L'objet des revendications 1-14 n'est pas inventif (Article 33(3) PCT).
- a. D2, qui représente l'état de la technique antérieure le plus proche, décrit un procédé de diagnostic sérologique dans lequel on détecte la présence d'anticorps spécifiques d'un agent microbien infectieux dans un échantillon à tester, caractérisé en ce que l'on contrôle la présence de sérum humain dans l'échantillon en détectant si des immunoglobulines humaines réagissent avec des anticorps spécifiques pour les immunoglobulines humaines.
- b. La différence entre la demande et D2 est que, dans la demande, la présence de sérum humain dans l'échantillon à tester est contrôlée en détectant si des immunoglobulines humaines réagissent avec un antigène contenant la protéine A de *S.aureus*. Aucun effet technique a été démontré en relation à cette différence. Le problème objectif de la demande en considération de l'état de la technique antérieure le plus proche est donc de fournir un procédé alternatif pour contrôler la présence de sérum humain dans un échantillon à tester. La solution proposée est un procédé basé sur la détection de la réaction des immunoglobulines humaines avec la protéine A de *S.aureus*. L'homme du métier qui doit résoudre le problème objectif de la demande aurait connaissance du procédé de détection des immunoglobulines humaines basé sur leur réaction avec la protéine A de *S.aureus* (voir par exemple D1). Contrairement à ce que la demande affirme (page 4, lignes 22-25), il n'y a aucune raison pour supposer que cette réaction ne se vérifie pas en conditions de pathologies infectieuses. Pour cette raison, l'emploi de la réaction entre protéine A et immunoglobulines humaines pour confirmer la présence de sérum humain dans un échantillon à tester est évident et donc non inventif.